



KRYTERIA I ZASADY OPRACOWANIA RANKINGU NAUKOWEGO JEDNOSTEK WUM W 2021 ROKU

Na początku września dokonano ostatecznego podziału naukowej części środków subwencji, którą głównie przeznaczono na badania naukowe prowadzone w jednostkach WUM w ramach tzw. tematów statutowych. Należy jeszcze podkreślić, że środki z subwencji przeznaczono także na sfinansowanie innych aktywności naukowych w obrębie WUM, tzn. konkursów projektów naukowych (minigranty studenckie, projekty młodego badacza, projekty wewnętrzne, współpracę z UW) oraz na fundusz wspierający wysokiej klasy publikacje. Dodatkowo w bieżącym roku utworzono specjalny fundusz dopłat do ubezpieczeń eksperymentów medycznych.

Podstawą podziału środków na badania naukowe prowadzone w jednostkach WUM jest suma punktów za publikacje naukowe uzyskanych przez jednostkę w 2020 roku, i jest ona najważniejszą składową tworzenia rankingu jednostek WUM za rok 2020. Warto zatem przypomnieć zasady opracowania w tym roku rankingu jednostek WUM.

Roczne podsumowania dorobku jednostek WUM wykonywane są zgodnie z zasadami obowiązującymi w ewaluacji dyscyplin określonymi przez MEiN. Zakres, kryteria, jak i punktacja dorobku jednostek odpowiada uwarunkowaniom ewaluacji, jakiej zostaną poddane dyscypliny nauki w 2022 r.

W podsumowaniu (rankingu) jednostek uwzględniono publikacje, projekty i patenty. Zastosowano kryteria i mechanizmy punktowania tożsame z ewaluacyjnymi. Podsumowanie dotyczy jednostek WUM i obejmuje 12 miesięcy 2020 r. W porównaniu do zasad ewaluacyjnych MEiN zmodyfikowano lub zrezygnowano z części rozwiązań właściwych dla oceny dyscyplin oraz pięcioletniego okresu ewaluacji.

W podsumowaniu dorobku jednostek za rok 2020:

- uwzględniono publikacje osób zaliczanych do liczby N w jednostce wg stanu na dzień 31.12.2020. W odróżnieniu do podsumowania za rok 2019 nie uwzględniono dorobku osób zatrudnionych na stanowiskach badawczych i badawczo-dydaktycznych zaliczanych do N w innych podmiotach;
- uwzględniono publikacje, patenty oraz projekty badawcze opublikowane/uzyskane w 2020 roku;
- podstawę do zaliczenia pracy do dorobku jednostki stanowiły oświadczenia składane w systemie WUM. PUBLIKACJE lub afiliacja pracy w WUM (w poprzednim rankingu tylko oświadczenie);
- mając na celu docenienie wysoko punktowanych prac, zastosowano dodatkowy przelicznik $\times 0,75$ w przypadku prac zamieszczonych w czasopiśmie o punktacji MEiN nie większej

niż 40. W przyszłym roku przy tworzeniu rankingu obejmującego dorobek z bieżącego roku w stosunku do tych prac planowane jest zastosowanie przelicznika 0,5;

- każdy z autorów, bez względu na pełnioną w pracy rolę, uzyskał taką samą liczbę punktów;
- punkty za patenty uzyskane w 2020 roku przyznawane są zgodnie z zasadami ewaluacyjnymi, tj. 75 pkt za patent krajowy, 100 za międzynarodowy, 50 pkt za patent autorstwa pracownika WUM, przyznany innemu podmiotowi niż WUM; w przypadku więcej niż 1 autora patentu zaliczanego do N zastosowano równy podział punktów na autorów zaliczanych do N;
- w przypadku projektów, punkty przyznawane są wyłącznie za projekty badawcze uzyskane w 2020 roku, które będą oceniane w trakcie ewaluacji dyscyplin, tj. projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe finansowane w trybie konkursowym przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe, ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej albo z niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa EFTA lub z innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi, zadania finansowane przez NCBiR i NCN oraz współfinansowane w ramach NAWA;

NAUKA

punktacja zależy od wysokości uzyskanego dofinansowania, roli oraz składu grupy partnerskiej; jednostka uzyskuje 1 punkt za:

- 50 000 zł w przypadku projektów realizowanych przez WUM samodzielnie, pełniąc rolę lidera, w grupie jednostek należących do systemu szkolnictwa wyższego,
- 25 000 zł w przypadku projektów, w których liderem jest podmiot spoza systemu szkolnictwa wyższego i nauki.

Naliczona punktacja jest zwiększana w kilku przypadkach:

- o 400% w badaniach finansowanych przez Europejską Radę do spraw Badań Naukowych (European Research Council);
- o 200% w programach ramowych w zakresie wspierania badań i innowacji UE albo w ramach programów związanych z wdrażaniem tych programów;
- o 50% w badaniach finansowanych przez inne niż wyżej określone instytucje zagraniczne albo organi-

zacje międzynarodowe; z udziałem niepodlegających zwrotowi środków zagranicznych;

- pozycja jednostki w rankingu 2021 roku zależy od efektywności (łączna liczba punktów uzyskanych w 2020 roku za publikacje, projekty i patenty/etat);
- opracowano dwa odrębne rankingi, w jednym grupując jednostki małe, o zatrudnieniu do 3 etatów włącznie, w drugim pozostałe jednostki.

Planowane jest, aby przedstawione wyżej kryteria tworzenia rankingu jednostek WUM pozostały niezmiennie przez najbliższe lata, tak aby poszczególne jednostki mogły racjonalnie planować politykę naukową, w tym zwłaszcza politykę publikacyjną.

Należy mieć świadomość, że nasza działalność naukowa z ostatnich 5 lat będzie oceniana podczas ewaluacji jednostek naukowych, co nastąpi na początku przyszłego roku. Od uzyskanej kategorii naukowej uzależniona będzie nie tylko wysokość funduszy przyznawanych na działania naukowe, ale także możliwość przeprowadzenia przewodów

doktorskich i habilitacyjnych. W naszej uczelni planujemy zyskać kategorię A we wszystkich 3 dyscyplinach reprezentowanych w WUM, to jest w naukach farmaceutycznych, naukach medycznych i naukach o zdrowiu. Niestety nie ma pewności, że uzyskamy tak dobry wynik. Większość jednostek naukowych uczelni i instytutów naukowych przez kilka ostatnich lat intensywnie przygotowywała się do toczącej się ewaluacji, między innymi znacznie zmniejszając liczbę osób zaliczanych do tzw. N, a także promując aktywność naukową. W tym roku w WUM szczególnie aktywnie działa fundusz publikacyjny wspierający wysoko cenne publikacje (co najmniej 100 pkt wg MEiN), które w sposób znaczący zwiększają dorobek dyscyplin reprezentowanych w naszej uczelni i zbliżają nas do uzyskania odpowiedniej kategorii naukowej. Na pewno, również w kolejnych latach, będzie on funkcjonował w zmodyfikowanej formule z mocnym akcentem na wspieranie młodych badaczy. ■

*Prof. dr hab. n. med. Piotr Pruszczyk
Prorektor ds. nauki i transferu technologii WUM*